

2013

**Colloque organisé conjointement avec la Chaire MCD, 9 et 10 mai**

*L'institution démocratique et les formes de la division du social*

L'analyse des enjeux politiques contemporains a été particulièrement marquée au cours des dernières années par les philosophies de la justice d'origine anglo-américaine. Il existe pourtant d'autres formes d'appréhension de la réalité sociopolitique qui inscrivent les événements de notre temps dans leur dynamique socio-historique et cherchent à saisir ce qui fait l'originalité de la démocratie comme régime et comme forme sociale. Une large part de la pensée politique européenne, que son inspiration vienne de la phénoménologie, de la pensée politique classique, de la socio-anthropologie française, s'est attelée à cette tâche. Moins discutée dans les réseaux anglo-américains, elle n'en demeure pas moins féconde pour éclairer les tensions qui traversent la démocratie contemporaine

Nous aimerions réunir pour deux journées d'études des universitaires européens et québécois pratiquant cette autre philosophie politique. La question de « l'institution démocratique et des formes de la division du social » nous semble une interrogation caractéristique de cette *autre pensée politique*. En effet, l'analyse aujourd'hui dominante repose, tant ontologiquement que dans ses résultats pratiques, sur des présupposés « individualistes-libéraux », ce qui la conduit à surestimer l'autorégulation du social ou sa régulation par le droit. La question de l'Institution du social (au sens anthropologique), des institutions particulières et plus largement celle des médiations nous semblent ainsi marginalisées. Par ailleurs, si la théorie politique anglo-américaine s'est donnée la tâche de penser, voire de normaliser la pluralité du monde démocratique, l'autre pensée politique a tenté, à sa manière, de saisir l'irréductible division du social.

Deux questions au centre de l'actualité politique et représentatives de cette tension entre l'institution du politique et les régulations immanentes de la société nous apparaissent particulièrement pertinentes. Elles seront l'objet principal de nos discussions.

1. Une première s'intéressera à la « *démocratie radicale* ». Dans la mouvance des nouveaux mouvements de protestation, altermondialistes notamment, s'est déployée, particulièrement à gauche, une pensée de la démocratie radicale. Ses principaux penseurs semblent certes issus de l'autre philosophie. Mais paradoxalement, on peut se demander si en présentant la démocratie comme une pure conflictualité, plusieurs n'en viennent pas à réfléchir sur le social en le délestant, de nouveau, de l'enjeu de son institution symbolique.
2. Une deuxième s'intéressera à la « *diversité* ». La politique de la reconnaissance est un enjeu central des démocraties contemporaines. Les revendications émanant des groupes des minorités culturelles ou religieuses sont présentes dans toutes les démocraties occidentales. Le multiculturalisme —la reconnaissance de la diversité inhérente de la société— s'est imposé à la fois comme politique d'État et dans le discours savant, en marginalisant toute autre proposition d'institutionnalisation de la diversité, y compris la laïcité à la française. Que pense l'autre philosophie politique sur cette question ? Existe-il une autre politique de la diversité entre la reconnaissance de toutes les différences et la reconnaissance d'aucune ?

Les *Journées d'études* seront organisées sous forme de séminaire, 16 participants sur deux jours, moitié européen, moitié québécois (canadiens). Chaque intervenant aura une trentaine de minutes pour répondre à l'une des questions. Les *Journées* se dérouleront à l'UQAM le 9 et 10 mai 2013.

Les journées d'études sont organisées par la Chaire MCD de l'UQAM et le GEMAP.

**Programme**                      *L'institution démocratique et les formes de la division du social*

**Jeudi 8 mai**

**9 hres 10**

**1<sup>ère</sup> séance – La division**

- 9h10 Breaugh, Martin / *Le chef contre la division ?*  
9h40 Poirier, Nicolas / *Division sociale et démocratie instituante*  
10h10 Discussion  
10h40 Pause de 10 minutes

**10 hres 50**

**2<sup>e</sup> séance – Conflictualités**

- 10h50 Lanza, Andrea / *En revenant sur l'histoire de la lutte des classes, entre unité conflictuelle et altérité irréductible*  
11h20 Thériault, Joseph-Yvon/ *La démocratie radicale et l'institution de la démocratie*  
11h50 Discussion  
12h20 *Pause lunch*

**14hres**

**3<sup>e</sup> séance – La médiation**

- 14h00 Piazzesi, Chiara / *Amour comme concept politique, amour comme reconnaissance. Une critique de M. Hardt*  
14h30 Chevrier, Marc / *La démocratie immédiate*  
15h00 Discussion  
15h30 Pause de 10 minutes

**15h40**

**4<sup>e</sup> séance – Le politique**

- 15h40 Fr.-Metterie, Camille / *La révolution féministe ou la fin de la division public/privé*  
16h10 Weymans, Wim / *Repenser le politique dans le monde moderne avec Arendt, Marx et Lefort*  
16h40 Discussion  
Fin de la journée

**Vendredi 9 mai**

**9h10**

**5<sup>e</sup> séance – L'Un**

- 9h10 Couture, Yves / *Sur l'un et le multiple en démocratie*  
9h40 Resnick, Philippe / *Sur quelques observations chez Aristote*  
10h10 Discussion  
10h40 Pause de 10 minutes

**10h50**

**6<sup>e</sup> séance – L'institution**

- 10h50 Tahon, Marie-Blanche/ *Diversité et démocratie : l'institution familiale*  
11h20 Zawadsky, Paul/ *Penser l'intersubjectivité mémorielle*  
11h50 Discussion  
12h20 *Pause déjeuner*

**14hres**

**7<sup>e</sup> séance – La société**

---

14h00 Vitiello, Audric / *L'institution au-delà des institutions. La radicalité  
comme  
exigence d'une dynamique démocratique*

14h30 Vibert, Stéphane / *L'anthropologie du politique face à la division du social*

15h00 Discussion